



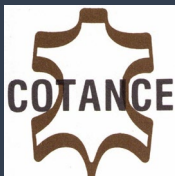
## NOTA PRENSA

La piel, a menudo imitada, pero nunca igualada



**¡La piel es piel! - En la Unión Europea, "piel" no es un término legalmente protegido.**

Como tal, las numerosas alternativas usan el término en sus descripciones en un intento de apropiarse de las propiedades únicas del material original. COTANCE, la organización que agrupa a las asociaciones europeas de curtidores quería saber si estas alternativas pueden tener las mismas ventajas que el material original. Con este fin, se obtuvieron muestras y se pusieron a disposición del Instituto de Investigación independiente de Piel y Materiales Sintéticos (FILK - Research Institute for Leather and Synthetic Materials) en Freiberg.



Así FILK examinó las propiedades técnicas de nueve de las alternativas a la piel más frecuentemente referenciadas. El resultado de este estudio "Trend Alternatives for Leather" (Alternativas de tendencia para la piel), que ya está disponible, concluye que ninguno de los sustitutos analizados exhibió todas las características intrínsecas de la piel asimismo constata que algunos de los sustitutos contienen sustancias químicas preocupantes.

### **¿Por qué la piel es tan imitada?**

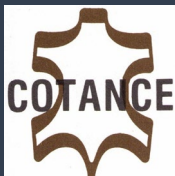
La fascinación por uno de los materiales naturales más antiguos del mundo permanece inalterada. No es de extrañar, porque el material es un verdadero todoterreno. No solo da un toque noble a la moda, el calzado, los accesorios y el mobiliario, sino que aporta muchas propiedades funcionales como durabilidad, resistencia al desgarro y transpirabilidad.

La piel proviene de un subproducto de la industria alimentaria; las fábricas de curtido europeas procesan los cueros y pieles que son un residuo de la producción de alimentos. Si este proceso adicional no existiera, tendrían que eliminarse. Los animales no son sacrificados por la piel.

La fabricación de la piel curtida es un proceso complejo y técnico, que implica una gran habilidad manual. Por lo tanto, a menudo es más caro de producir que sus imitaciones. Además, no está disponible en cantidades ilimitadas. Por estas razones, la investigación y el desarrollo de sustitutos de la piel se está llevando a cabo a toda velocidad. En los últimos años, las materias primas renovables se han convertido en el centro de las actividades de investigación y desarrollo.

Según el estudio, estos materiales recientemente desarrollados se pueden dividir en tres grupos: materiales con una base predominantemente natural, como "MuSkin", que no requieren plásticos; los que están hechos predominantemente de plásticos; y productos fabricados exclusivamente con plásticos, como el clásico PVC o PUR. Un ejemplo de los productos que se encuentran en el grupo medio es "Desserto", una mezcla de materias primas naturales (fibras de cactus) y plástico (tejido portador textil de poliéster, con dos capas de poliuretano en la parte superior). En este caso el producto es 65% poliuretano.

Estos materiales son anunciados como una alternativa más ecológica a la piel. No obstante, a menudo hay una falta de transparencia, con información concreta sobre los respectivos ingredientes y propiedades del material simplemente omitida. Aquí es donde entra en juego el estudio "Alternativas de tendencia para la piel".



## Sometidas a ensayo las propiedades materiales de la piel y sus sustitutos

A primera vista, algunos de estos sustitutos apenas difieren de un producto de piel. Además, los nombres de sus productos a menudo utilizan la palabra "piel", que muchos compradores asocian con las características positivas de calidad de la piel.

Por lo tanto, el estudio examinó la naturaleza y atributos físicos de estos materiales alternativos. Los expertos de FILK realizaron diversos ensayos físicos y químicos estandarizados sobre nueve de los sustitutos recientes, alternativas al plástico y, como referencia, también sobre piel/ cuero genuino.

### El original siempre es mejor que su copia

Dentro de la serie de ensayos realizados, los expertos también examinaron de cerca las características típicas de la piel, como la resistencia al agrietamiento, la resistencia al desgarro, la permeabilidad al vapor de agua y la absorción de vapor de agua, para todos los materiales.

Descubrieron que ninguno de los sustitutos probados puede realmente llamarse una "alternativa" a la piel.

El progreso técnico ha logrado que las propiedades individuales de los materiales sustitutos probados sean similares aquí y allá, pero esto, de ninguna manera, fue cierto para todos ellos. En particular, en la absorción de vapor de agua y la permeabilidad al vapor de agua puntuaron significativamente más bajo que la piel.

La piel también fue superior a los otros materiales sustitutos en términos de longevidad y vida útil, así como estabilidad y alta resiliencia, lo que se demuestra por su rendimiento superior tanto en los ensayos de durabilidad como resistencia a la flexión y al desgarro.

El resultado del estudio concluye que hasta hoy la piel es muy superior a sus sustitutos con todas sus propiedades naturales. Ningún sustituto puede acreditarlas todas, por lo que sin duda los diferentes materiales probados no pueden sustituir al original. Es importante que los clientes y consumidores conozcan el déficit de propiedades de los materiales alternativos y den la consideración adecuada para asegurar de que los productos que compran tendrán el resultado esperado.

Lea el artículo científico de FILK aquí: <https://doi.org/10.3390/coatings11020226>

Para más información:

Gustavo Gonzalez-Quijano, COTANCE

Tel.: +32 (0)2 512 77 03

E-mail: [cotance@euroleather.com](mailto:cotance@euroleather.com)

Web: [www.euroleather.com](http://www.euroleather.com)